

Nawojowa, dnia 27.02.2015 r.

Numer sprawy: IRB.271.2.2015

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Stabilizacja osuwiska we wsi Popardowa – przysiółek Popardowa Wyżna wraz z odbudową korpusu drogi gminnej Frycowa – Popardowa Wyżna w km 1+850 do 2+040 (KDO 12-10-122-3)”.**

Działając na podstawie art. 38 ust 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w odpowiedzi na zapytanie:

*Pytanie:*

*W opinii Wykonawcy, Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia w sposób sprzeczny z Art. 7 i Art. 29 ustawy PZP nakazującym prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, poprzez wymaganie wykonania jednego zamówienia, w którym występują roboty o różnym charakterze i niezmiernie rzadko występujących wspólnie w jednym zamówieniu. Takie sformułowanie warunków udziału ogranicza dostęp do pozyskania zamówienia wykonawcom, którzy wykonali wymagane roboty, ale w różnych zadaniach.*

*Proponujemy zmianę treści przedmiotowego warunku na następujący:*

*Za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający uzna udokumentowanie w okresie 5 lat (a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonania zamówień o charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem niniejszego zamówienia, tj.:*

- a) Wykonanie minimum 1 roboty związanej z zabezpieczeniem, stabilizacją bądź likwidacją osuwisk wraz z odbudową drogi,*
- b) Wykonanie minimum 1 roboty związanej z wykonaniem progów (gurtów) dennych na potokach rzekach lub kanałach.*

*Na potwierdzenie warunku Wykonawca złoży dokumenty wymienione w pkt VI.1 b siwz*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że posiada wiedzę i doświadczenie w wykonywaniu zamówień o charakterze i złożoności na zasadach określonych w siwz. Dla spełnienia tego warunku wykonawca może przedstawić wymagane roboty w różnych zadaniach. Nie jest konieczne wykazanie całości doświadczenia w jednym zadaniu.

  
dr inż. Stanisław Kielbasa

Otrzymują:

1. Oferenci, którzy otrzymali materiały SIWZ wg wykazu w aktach sprawy
2. A/a.

Do Wiadomości:

1. Strona internetowa: [www.nawojowa.pl](http://www.nawojowa.pl)

Nawojowa, dnia 27.02.2015 r.

Numer sprawy: IRB.271.2.2015

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Stabilizacja osuwiska we wsi Popardowa – przysiółek Popardowa Wyżna wraz z odbudową korpusu drogi gminnej Frycowa – Popardowa Wyżna w km 1+850 do 2+040 (KDO 12-10-122-3)”.**

Działając na podstawie art. 38 ust 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w odpowiedzi na zapytanie:

*Pytanie:*

*Zwracam się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ rozdział V pkt 2 ppkt 3b poprzez wprowadzenie zapisu zamiast:*

*b) w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (specjalizacja budowlę hydrotechniczne na zapis:*

*b) w specjalności konstrukcyjno-budowlanej*

*Przedmiotowe zamówienie nie polega na budowie czy też przebudowie obiektu hydrotechnicznego, którymi są m. in. jazy, zapory, śluzy wodne, elektrownie wodne, wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki.*

*Wymagane przez Zamawiającego dysponowanie osobą posiadającą uprawnienia w specjalizacji – budowlę hydrotechniczne jest wymaganiem wygórowanym ograniczającym uczciwą konkurencję oraz nieuzasadnionym, ponieważ stabilizacja osuwiska nie jest zaliczana do robót związanych z obiektami hydrotechnicznymi. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów SIWZ, jaki wnioskujemy powyżej.*

**Odpowiedź:**

Wymagane przez Zamawiającego dysponowanie osobą posiadającą uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (specjalizacja budowlę hydrotechniczne) nie jest wymaganiem wygórowanym, ponieważ przedmiotowe zadanie oprócz stabilizacji osuwiska, odbudowy drogi gminnej ma w swoim zakresie również ubezpieczenie odcinkowe skarp i dna potoku – poprzez budowę progów (gurtów) dennych, które są budowlą hydrotechniczną.

WÓJT  
  
dr inż. Stanisław Kielbasa

Otrzymują:

1. Oferenci, którzy otrzymali materiały SIWZ wg wykazu w aktach sprawy
2. A/a.

Do Wiadomości:

1. Strona internetowa: [www.nawojowa.pl](http://www.nawojowa.pl)

Numer sprawy: IRB.271.2.2015

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Stabilizacja osuwiska we wsi Popardowa – przysiółek Popardowa Wyżna wraz z odbudową korpusu drogi gminnej Frycowa – Popardowa Wyżna w km 1+850 do 2+040 (KDO 12-10-122-3)”.**

Działając na podstawie art. 38 ust 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w odpowiedzi na zapytanie:

*Pytanie nr 1:*

*SIWZ pkt V.2.2) – Zamawiający wymaga od wykonawcy składającego ofertę w/w postępowaniu posiadania wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich 5 lat (a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie ) wykonania minimum 1 zamówienia o charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem niniejszego zamówienia, tj wykonania robót związanych z zabezpieczeniem, stabilizacją bądź likwidacją osuwisk z wykonaniem odbudowy drogi i budowy progów (gurtów) dennych na potokach lub rzekach.*

*Prosimy o wyjaśnienie; czy Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku jeżeli Wykonawca wykaże się realizacją 1 roboty budowlanej związanej z zabezpieczeniem, stabilizacją bądź likwidacją osuwisk z wykonaniem odbudowy drogi i 1 roboty budowlanej w zakresie, której wykonano budowę progów (gurtów) dennych na potokach lub rzekach.*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że posiada wiedzę i doświadczenie w wykonywaniu zamówień o charakterze i złożoności na zasadach określonych w siwz. Dla spełnienia tego warunku wykonawca może przedstawić wymagane roboty w różnych zadaniach. Nie jest konieczne wykazanie całości doświadczenia w jednym zadaniu.

  
dr inż. Stanisław Kielbaso

Otrzymują:

1. Oferenci, którzy otrzymali materiały SIWZ wg wykazu w aktach sprawy
2. A/a.

Do Wiadomości:

1. Strona internetowa: [www.nawojowa.pl](http://www.nawojowa.pl)

Numer sprawy: IRB.271.2.2015

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Stabilizacja osuwiska we wsi Popardowa – przysiółek Popardowa Wyżna wraz z odbudową korpusu drogi gminnej Frycowa – Popardowa Wyżna w km 1+850 do 2+040 (KDO 12-10-122-3)”.**

Działając na podstawie art. 38 ust 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w odpowiedzi na zapytanie:

*Pytanie nr 1:*

*Czy zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew?*

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni zezwolenie na wycinkę drzew.

*Pytanie nr 2:*

*Czy przedmiar robót stanowi załącznik do SIWZ czy też jest materiałem poglądowym?*

Odpowiedź:

Załączony do siwz przedmiar robót stanowią jedynie dla Wykonawcy podstawę informacyjną, wycenę należy sporządzić w oparciu o dokumentacje projektowa i wizje lokalną.

*Pytanie nr 3:*

*Ze względu na prowadzenie robót palowych prosimy o wskazanie sposobu zabezpieczenia linii i słupa energetycznego. Potencjalny Wykonawca zwraca uwagę na konieczność tymczasowego przełożenia wyżej wymienionej linii energetycznej w obrębie osuwiskowym. W związku z powyższym czy zamawiający posiada wszelkie wymagane uzgodnienia z Rejonowym Zakładem Energetyki dotyczące przełożenia linii oraz słupa energetycznego umiejscowionego w rejonie osuwiskowym.*

Odpowiedź:

Teren uzbrojony jest w napowietrzną linię energetyczną i telefoniczną, które w ramach planowanych robót nie przewiduje się żadnych zmian w przebiegu linii ani w przestawieniu słupów.

*Pytanie nr 4:*

*Prosimy o podanie pozycji w przedmiarze robót w której należy skalkulować przełożenie linii oraz słupa energetycznego umiejscowionego w rejonie osuwiskowym.*

Odpowiedź:

Teren uzbrojony jest w napowietrzną linię energetyczną i telefoniczną, które w ramach planowanych robót nie przewiduje się żadnych zmian w przebiegu linii ani w przestawieniu słupów

*Pytanie nr 5:*

*Ze względu na konieczność wykonania głębokiego wykopu i drenażu francuskiego pomiędzy palami fi 300, ze względów bezpieczeństwa użytkowników drogi, konieczne będzie wstrzymanie ruchu pojazdów na odcinku prowadzonych prac. W przypadku baku możliwości zamknięcia*

*drogi gminnej dla ruchu lokalnego prosimy o wskazanie technologii wykonania wyżej wymienionych prac.*

Odpowiedź:

Organizacja placu budowy jest w gestii Wykonawcy robót (w chwili obecnej w obrębie wykonywanych robót związanych z wykonywaniem pali jest możliwość wykonania placu manewrowego ( jest istniejące poszerzenie w istniejącym pasie drogi wymaga tylko poszerzenia i wyprofilowania).

*Pytanie nr 6:*

*Prosimy o podanie dokładnych parametrów technicznych geowłókniny i siatki wzmacniającej dren francuski pomiędzy palami.*

Odpowiedź:

parametry techniczne geowłókniny podane są w opisie i na rysunkach dokumentacji projektowej. Należy stosować się do zapisów projektu, dopuszcza się zastosowanie materiałów o takich samych lub korzystniejszych parametrach technicznych – po uzgodnieniu i akceptacji autora projektu i Inspektora Nadzoru.

*Pytanie nr 7:*

*Prosimy o doprecyzowanie parametrów technicznych siatki oraz geowłókniny do zabezpieczenia koryta potoku.*

Odpowiedź:

Parametry techniczne geowłókniny podane są w opisie i na rysunkach dokumentacji projektowej. /należy stosować się do zapisów projektu, dopuszcza się zastosowanie materiałów o takich samych lub korzystniejszych parametrach technicznych – po uzgodnieniu i akceptacji autora projektu i Inspektora Nadzoru

*Pytanie nr 8:*

*Prosimy o doprecyzowanie sposobu ochrony antykorozyjnej dla kotew gruntowych.*

Odpowiedź:

Zaprojektowano kotwy systemu TITAN (lub równoważne o podobnych parametrach technicznych i jakościowych lub wyższych), zaleca się by ostatnie 4 m żerdzi posiadały powierzchnię ocynkowaną, odcinek kotwy na kontakcie z oczepem żelbetowym należy zabezpieczyć rurą HDPE o średnicy min. 110 mm wprowadzając rurę w oczep żelbetowy – zgodnie ze szczegółem zbrojenia.

*Pytanie nr 9:*

*Prosimy o podanie nośności kotew gruntowych.*

Odpowiedź:

Nośność kotew systemu TITAN. (należy stosować się do zapisów projektu, dopuszcza się zastosowanie materiałów o takich samych lub korzystniejszych parametrach technicznych – po uzgodnieniu i akceptacji autora projektu i Inspektora Nadzoru).

*Pytanie nr 10:*

*Prosimy o uszczegółowienie technologii wykonania kotew gruntowych – samowierzące lub w rurach osłonowych. Prosimy o udostępnienie precyzyjnej dokumentacji geologicznej.*

Odpowiedź:

Technologia wykonania kotew systemu TITAN (należy stosować się do zapisów projektu, dopuszcza się zastosowanie materiałów o takich samych lub korzystniejszych parametrach technicznych – po uzgodnieniu i akceptacji autora projektu i Inspektora Nadzoru) – jest to system żerdzi samowierzących z równoczesną iniekcją górotworu/

*Pytanie nr 11:*

*Prosimy o udostępnienie precyzyjnej dokumentacji geologicznej.*

**Odpowiedź:**

Dokumentacja geologiczno – inżynierska do wglądu w Urzędzie Gminy Nawojowa.

*Pytanie nr 12:*

*Czy zamawiający posiada prawo do dysponowania niezbędnymi działkami przeznaczonymi pod teren inwestycji?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada prawo do dysponowania działkami objętymi inwestycją.

*Pytanie nr 13:*

*Czy zwiększone koszty wycinki spowodowane okresem lęgowym obciążają wykonawcę?*

**Odpowiedź:**

Na Wykonawcy spoczywają jedynie koszty związane z pracami dotyczącymi ścinki i zrywki drzew.

*Pytanie nr 14:*

*Prosimy o podanie kto jest właścicielem materiałów rozbiórkowych. Jeśli materiał rozbiórkowy należy do zamawiającego prosimy o podanie odległości, na jaką Wykonawca powinien skalkulować koszt transportu.*

**Odpowiedź:**

Właścicielem materiałów rozbiórkowych jest Zamawiający. Wywóz na odległość do 6 km.

*Pytanie nr 15:*

*Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dotyczącej zbrojenia oczepu pali.*

**Odpowiedź:**

Rysunek nr 13.3 załączonego PW pn.: „Zbrojenie oczepu dwurzędowej kotwionej” szczegółowo określa zbrojenie.

*Pytanie nr 16:*

*Prosimy o podanie wartości koniecznej do skalkulowania kosztów wykonania prac związanych z pozycja 2.3.16*

**Odpowiedź:**

Omyłkowo pominięto pozycję, wynosi 5,65 m<sup>3</sup>

*Pytanie nr 17:*

*W pozycji przedmiaru nr 4.2.5 oraz 4.2.6 podane ilości są błędne. Formuła wyliczeń zawarta w ST podaje wynik: 428 m<sup>2</sup>. Licząc wg. podanej formuły „ $F=(2 \times 2,4 + 2 \times 1,2 + 0,6) \times 64,8 = 505,44 \text{ m}^2$ ”. Prosimy o podanie właściwej ilości kosztorysowej.*

**Odpowiedź:**

Błędnie wyliczono  $F = (2 \times 2,4 + 2 \times 1,2 + 0,6) \times 64,8 = 427,68 \neq 428 \text{ m}^2$  – powinna być, wyliczenie prawidłowe  $F = (2 \times 2,4 + 2 \times 1,2 + 0,6) \times 64,8 = 505,44 \text{ m}^2$

*Pytanie nr 18:*

*Prosimy o podanie właściwego wymiaru i ilości geowłókniny w pozycji 4.2.13 Przedmiaru robót. Na rysunku podana jest wartość 5,4 m natomiast w Przedmiarze robót została przyjęta wartość 3,6 m.*

Odpowiedź:

Wyliczenie prawidłowe  $F=36,2*5,4=195,48 \text{ m}^2$

*Pytanie nr 19:*

*Prosimy o podanie właściwej ilości kosztorysowej materiału w pozycji 5.6.1 i 5.6.2. Wg. wyliczeń potencjalnego wykonawcy podana ilość jest zaniżona.*

Odpowiedź:

Podtrzymuje się ilość podaną w przedmiarze.

*Pytanie nr 20:*

*Prosimy o doprecyzowanie klasy mrozoodporności i nasiąkliwości betonu oczepu.*

Odpowiedź:

Brak specjalnych wymagań (zgodnie ze szczegółem zbrojenia jest to beton konstrukcyjny C25/30)

*Pytanie nr 21:*

*Czy zamawiający dysponuje ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie w/w dokumentu.*

Odpowiedź:

Tak. Pozwolenie na budowę do wglądu w Urzędzie Gminy Nawojowa.

*Pytanie nr 22:*

*W związku z rozbieżnością w projekcie i zapisami ST w pkt. 4.2.1. Robota poprzedzającą wykop jest wykonanie drenażu pionowego metodą wierceń obrotowych o średnicy otworów  $\phi$  200 oraz  $\phi$  100 mm z wyciągnięciem rury płaszczowej i zasypem otworów tłuczniem o  $d=20-63 \text{ mm}$  (porfit) prosimy o wskazanie ilości i lokalizacji drenażu pionowego wierconego.*

Odpowiedź:

Projekt nie przewiduje w/w robót

  
Wojciech  
Stanisław Kielbasa

Otrzymują:

1. Oferenci, którzy otrzymali materiały SIWZ wg wykazu w aktach sprawy
2. A/a.

Do Wiadomości:

1. Strona internetowa: [www.nawojowa.pl](http://www.nawojowa.pl)

*Pytania nr 7:*

*Prosimy o uściślenie rzędnych wysokościowych oczepu żelbetowego w postaci ławy fundamentowej. Na rysunku (przekrój) podana rzędna 485.82. Na podstawie rzędnej korony drogi oraz wysokości konstrukcji oporowej z gabionów rzędna oczepu powinna wynosić 483.82 (przekroje BP) Przekrój III-III. Przekrój poprzeczny nr 8 km 1+991 – powinno być 483,79, przekrój poprzeczny nr 7 km 1+970 powinno być 482,65.*

*Odpowiedź:*

*Na rysunku nr 9 pn.: „Przekroje poprzeczne nr 7, 8, 9 Korpus drogi + konstrukcja oporowa” -w przekroju Nr 7 km 1+970 błędnie wpisano rzędną 485,65 – powinna być 482,65; w przekroju Nr 8 km 1+991 błędnie wpisano rzędną 485,79 – powinna być 483,79;*

*Pytanie nr 8:*

*Prosimy o przedstawienie szczegółowych specyfikacji na betony konstrukcyjne dla oczepu i pali z określonymi wymaganiami dla danej klasy.*

*Odpowiedź:*

*Szczegółowa specyfikacja na betony konstrukcyjne dla oczepu i pali z określonymi wymaganiami dla danej klasy określona jest w części 6 Specyfikacji technicznej pt. „ROBOTY HYDROTECHNICZNE I MELIORACYJNE CZĘŚĆ 6. ST robót betonowych i żelbetowych (beton hydrotechniczny)”*

*Pytanie nr 9:*

*Czy projektant przewidział dylatacje oczepu, jeżeli tak to prosimy o podanie jakie?*

*Odpowiedź:*

*Projektant nie przewidział dylatacji oczepu.*

*Pytanie nr 10:*

*W załączonym projekcie budowlanym brak szczegółowych rysunków budowlanych, prosimy o załączenie (w szczególności dotyczy rysunków zbrojeniowych).*

*Odpowiedź:*

*Zamawiający załącza PB wykonawczy.*

*Pytanie nr 11:*

*Czy na zadaniu występują kolizje z liniami elektrycznymi, teletechnicznymi lub gazowymi jeżeli tak to prosimy o podanie sposobu rozwiązania kolizji szczególnie w przypadku prac palowych i wiertniczych?*

*Odpowiedź:*

*Teren uzbrojony jest w napowietrzną linię energetyczną i telefoniczną, które w ramach planowanych robót nie przewiduje się żadnych zmian w przebiegu linii ani w przestawieniu słupów.*

*Pytanie nr 12:*

*Dla wykonania drenażu pod belką oczepową na całej długości muru oporowego tj. 70m pomiędzy mikropalami D-300 konieczne jest obustronne zabezpieczenie wykopu głębokości 2,40m. w tym celu należy zastosować np. ścianki szczelne H=6m o łącznej powierzchni 70 mb x 6m x 2 = 840m<sup>2</sup>. Prosimy o informacje w której pozycji przedmiaowej należy ująć koszt wykonania w/w zabezpieczenia wykopu służącego również jako czasowa stabilizacja naziomu na który zlokalizowana jest droga gminna?*



Numer sprawy: IRB.271.2.2015

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Stabilizacja osuwiska we wsi Popardowa – przysiółek Popardowa Wyżna wraz z odbudową korpusu drogi gminnej Frycowa – Popardowa Wyżna w km 1+850 do 2+040 (KDO 12-10-122-3)”.**

Działając na podstawie art. 38 ust 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w odpowiedzi na zapytanie:

*Pytanie nr 1:*

*Prosimy o umieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego Kompletnego projektu wykonawczego oraz dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.*

*Odpowiedź:*

*Zamawiający załącza PB wykonawczy. Dokumentacja geologiczno-inżynierska – do wglądu w Urzędzie Gminy Nawojowa.*

*Pytanie nr 2:*

*Czy Gmina posiada udokumentowane prawnie pozwolenie na dysponowanie działkami o nr ewid. 319/5; 321; 333/11; 333/12; 333/14; 333/15; 333/16; 334; 335/3; 335/4; 335/6; 336/2; 336/3; 340; 352; 353; 354; 355; 356; na cele budowlane?*

*Odpowiedź:*

*Tak.*

*Pytanie nr 3:*

*Czy zlecniodawca posiada inwentaryzację drzew do wycięcia i czy zapewni ewentualne pozwolenie na wycinkę drzew?*

*Odpowiedź:*

*Tak.*

*Pytanie nr 4:*

*Czy Zamawiający zapewni pozwolenie na wejście na teren działki prywatnej?*

*Odpowiedź:*

*Zamawiający posiada prawo do dysponowania działkami objętymi inwestycją.*

*Pytanie nr 5:*

*Kto ponosi koszty wejścia w teren działki prywatnej?*

*Jeżeli zajdzie konieczność wejścia w teren działki nieobjętej przedmiotowym zadaniem koszty ponosi Wykonawca.*

*Pytanie nr 6:*

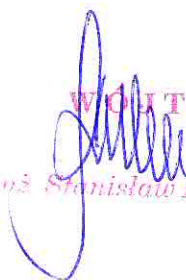
*Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę dla planowanej inwestycji?*

*Odpowiedź:*

*Tak.*

Odpowiedź:

Wprowadzić dodatkową pozycję 4.1.4 wg KNR 201/332/02 - deskowanie wykopów wypraskami w ilości 336,0 m<sup>2</sup>

  
WOLIT  
mgr inż. Stanisław Kielbasa

Otrzymują:

1. Oferenci, którzy otrzymali materiały SIWZ wg wykazu w aktach sprawy
2. A/a.

Do Wiadomości:

1. Strona internetowa: [www.nawojowa.pl](http://www.nawojowa.pl)

Numer sprawy: IRB.271.2.2015

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Stabilizacja osuwiska we wsi Popardowa – przysiółek Popardowa Wyżna wraz z odbudową korpusu drogi gminnej Frycowa – Popardowa Wyżna w km 1+850 do 2+040 (KDO 12-10-122-3)”.**

Działając na podstawie art. 38 ust 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w odpowiedzi na zapytanie:

*Pytanie nr 1:*

*Prosimy o wyjaśnienie czy na czas prowadzenia robót palowych przewidziany i uzgodniony jest z właścicielem sieci energetycznej oraz telefonicznej jej demontaż. Przebiegająca sieć koliduje z zaprojektowanymi palami i uniemożliwia ich wykonanie?*

*Odpowiedź:*

Teren uzbrojony jest w napowietrzną linię energetyczną i telefoniczną, które w ramach planowanych robót nie przewiduje się żadnych zmian w przebiegu linii ani w przestawieniu słupów

*Pytanie nr 2:*

*Ze względu na utrudniony oraz ograniczony dojazd dla samochodów ciężarowych (brak placu manewrowego) prosimy o informację czy zaprojektowane mikropale mogą być wykonywane w technologii iniekcyjnej (zamiast betonu B25 otulinę zbrojenia stanowić będzie zaczyn cementowy)?*

*Odpowiedź:*

Podtrzymuje się przyjęte rozwiązania, które szczegółowo wyjaśniono w Projekcie Budowlanym, Specyfikacji technicznej. Organizacja placu budowy jest w gestii wykonawcy robót.

*Pytanie nr 3:*

*Prosimy o wyjaśnienie czy przewiduje się wykonywanie próbnych obciążeń mikropali oraz kotwień a jeśli tak to do jakiej siły?*

*Odpowiedź:*

*Sprawa badań mikropali (palisady) – należy wykonać ilość próbnych obciążeń zgodnie z normą palową na siłę pionową 300 kN - Norma Palowa PN-83/B-02482 Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych. (zadaniem obciążeń jest kontrola jakości wykonanych prac). Mikropale do próbnych obciążeń powinny zostać wskazane komisyjnie przy udziale pracownika UG i inspektora nadzoru.  
Sprawa badań kotew jest wyjaśniona w Projekcie Budowlanym i Specyfikacji technicznej.*

*Pytanie nr 4:*

*Niniejszym uprzejmie Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania alternatywnych materiałów na kotwy gruntowe o równoważnych parametrach wytrzymałościowych?*

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie innego systemu żerdzi samowiercących o parametrach technicznych równoważnych lub wyższych do zaprojektowanych po wcześniejszym uzgodnieniu i akceptacji autora projektu i inspektora nadzoru przed rozpoczęciem prac.

*Pytanie nr 5:*

*Czy zamiast zaprojektowanych kotew Titan 52/26 można użyć alternatywnych np. systemu iniekcyjnych żerdzi samowiercących DYWI Drill R51-800 (siła uplastyczniająca  $f_{p0,2k}=630kN$ , Siła zrywająca  $f_{pk}=800kN$ )?*

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się do zastosowania, bowiem zgodnie z danymi katalogowymi proponowany system DYWI Drill R51-800 posiada niższe parametry od kotew zaprojektowanych.

WÓJT  
  
Stanisław Kielbasa

Otrzymują:

1. Oferenci, którzy otrzymali materiały SIWZ wg wykazu w aktach sprawy
2. A/a.

Do Wiadomości:

1. Strona internetowa: [www.nawojowa.pl](http://www.nawojowa.pl)